

В Территориальную избирательную комиссию №30 (ТИК30)
в Санкт-Петербурге

от членов ТИК30 с правом решающего голоса
В.В. Андреевой
К.М. Королева
П.А. Шапчица

ОСОБОЕ МНЕНИЕ
на решение ТИК30 от 05.07.2021 №5-3
в части назначения членом УИК2245 с правом решающего голоса
Соколовой Галины Дмитриевны

Мы не можем согласиться с назначением Соколовой Галины Дмитриевны, 1991 года рождения, образование среднее профессиональное, членом участковой избирательной комиссии избирательного участка №2245 (далее — УИК2245) с правом решающего голоса, и отказом назначить Петрова Андрея Алексеевича, 1999 года рождения, бакалавра по направлению «Программная инженерия», ввиду следующего.

1. Согласно пункту 5 статьи 27 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (далее — 67-ФЗ), территориальная комиссия обязана назначить не менее одной второй от общего числа членов участковой комиссии на основе поступивших предложений:

а) политических партий, выдвинувших федеральные списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации;

б) политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации;

в) избирательных объединений, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования.

На 05.07.2021, до принятия решения №5-2 об исключении Петровой Татьяны Юрьевны, предложенной Центральным местным (районным) отделением Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», из 12 членов УИК2245 с правом решающего голоса на основе предложений субъектов, указанных в пункте 5 статьи 27 67-ФЗ, были назначены лишь 4 члена. На данный момент, в результате принятия решений №5-2 и 5-3, представительство субъектов, указанных в пункте 5 статьи 27 67-ФЗ, сократилось до 3 членов, предложенных Региональным отделением в Санкт-Петербурге Всероссийской политической партии "ПАРТИЯ РОСТА", Санкт-Петербургским городским отделением политической партии "КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ", Политической партией "Российская объединенная демократическая партия "ЯБЛОКО".

Вместе с тем, поправка члена ТИК30 с правом решающего голоса В.В. Андреевой к решению №5-3 предполагала назначение А.А. Петрова, предложенного Региональным отделением Социалистической политической партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ПАТРИОТЫ - ЗА ПРАВДУ" в городе Санкт-Петербурге, вместо Соколовой Г.Д., и не допустила бы уменьшение представительства субъектов, указанных в пункте 5 статьи 27 67-ФЗ, в составе УИК2245.

И буквальный смысл положений пункта 5 статьи 27 67-ФЗ («не менее одной второй»),

и отсутствие специальных норм 67-ФЗ, регулирующих назначение в состав комиссий кандидатур, предложенных субъектами, указанными в пункте 5 статьи 27 67-ФЗ, в течение срока полномочий комиссий, указывают на то, что положения пункта 5 статьи 27 67-ФЗ, во-первых, подчеркивают особую роль парламентских партий, а во-вторых, говорят о том, что минимальная доля членов комиссий, предложенных парламентскими партиями, должна поддерживаться в течение всего срока полномочий комиссии.

Юридино-технический анализ статьи 27 67-ФЗ позволяет выделить два термина: «сформирование (комиссии)» (т. е. однократное действие по назначению членов комиссии, от которого отсчитывается 5-летний срок полномочий комиссий) и «формирование (комиссии)» (длительный процесс замены членов комиссий в течение всего срока их полномочий). В пункте 5 статьи 27 67-ФЗ употребляется термин «формирование», указывающий на длительный характер требования об учете минимальной доли субъектов, указанных в пункте 5 статьи 27 67-ФЗ, в общем числе членов комиссии.

Следует учитывать и цели, которые, очевидно, преследовал законодатель. Как указал Конституционный Суд РФ в своем постановлении от 15 ноября 2018 г. N42-П, «именно политические партии служат необходимым институтом представительной демократии, во многом обеспечивающим участие граждан в политической жизни страны, политическое взаимодействие гражданского общества и государства, целостность и устойчивость политической системы, что предопределяет их легитимацию в качестве избирательных объединений, опосредующих осуществление избирательных прав граждан и наделенных, помимо прочего, правом выдвижения кандидатов (списков кандидатов) при проведении федеральных, региональных и муниципальных избирательных кампаний».

Целью законодателя, выраженной в том числе словами («не менее одной второй»), являлось создание комиссий как максимально представительных органов, которые были бы облечены доверием избирателей, проголосовавших за соответствующие парламентские партии, и обеспечивали бы в равной степени реализацию и защиту прав всех политических партий и иных субъектов политического процесса. Такие реализация и защита прав прав возможны лишь в коллегиальном органе, где в полной мере представлены партии, являющиеся реальными политическими субъектами, участвующими в выборах и пользующихся доверием избирателей.

По нашему убеждению, недопустимо лишать политическую партию, имеющую представительство в федеральном и региональном парламентах, представительства в комиссии, гарантированного ей законом, ссылаясь на то, что парламентская партия не предложила соответствующую кандидатуру при формировании комиссии.

Позицию о необходимости максимального представительства «парламентских партий» (т. е. субъектов, указанных в пункте 5 статьи 27 67-ФЗ) вне зависимости от их участия в первоначальном формировании комиссии также неоднократно высказывала председатель ЦИК РФ Э.А. Памфилова.

2. Согласно пункту 27 Порядка формирования резерва составов участковых комиссий и назначения нового члена участковой комиссии из резерва составов участковых комиссий, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 5 декабря 2012 года N 152/1137-6 (далее — Порядок), при назначении нового члена участковой комиссии на вакантное место (за исключением случая, предусмотренного пунктом 27 Порядка) ТИК рекомендуется учитывать наличие профессионального образования: в области информационных технологий и автоматизации обработки информации, юридического либо иного профессионального образования, опыт организации и проведения выборов, референдумов, а также участие молодежи.

В ходе заседания 05.07.2021 было установлено, что Соколова Г.Д. имеет среднее профессиональное образование (в заявлении указано «начальное профессиональное»), опыта

работы в комиссиях не имеет.

Напротив, Петров А.А. является бакалавром по направлению «Программная инженерия» (диплом с отличием), то есть имеет профессиональное образование в области информационных технологий и автоматизации образования.

Следует признать, что ТИК30 немотивированно предпочла кандидатуру Соколовой Г.Д., не имеющей высшего образования, которая явно уступает по квалификационным требованиям кандидатуре Петрова А.А.

3. Особое удивление вызывает ссылка на необходимость сохранения сложившегося педагогического коллектива работников школы, на основе которого сформирована УИК2245.

Мы полагаем, что формирование комиссии из «школьных» и любых других профессиональных коллективов в качестве кадровой основы комиссии грубо противоречит принципу коллегиальности в работе комиссий, а также требования представительства политических партий, указанных в пункте 5 статьи 27 67-ФЗ. Сформирование комиссии на основе трудового коллектива — это гарантия зависимости такой комиссии от воли начальства, т. е. наиболее очевидное проявление «административного ресурса».

Считаем, что решение ТИК30 от 05.07.2021 №5-3 в части назначения Соколовой Г.Д. вместо Петрова А.А. противоречит пункту 5 статьи 27 67-ФЗ, пункту 27 Порядка и подлежит отмене.



В.В. Андреева

К.М. Королев

П.А. Шапчиц

05.07.2021